SIE 3

AI Governance & Regulatory Update

NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA

Komisja publikuje finalne wytyczne dotyczące obowiązków przejrzystości z Art. 50

Policy Development EU · czytaj całość ↓

20 lipca 2026 r. Komisja Europejska opublikowała finalne wytyczne dotyczące obowiązków przejrzystości z Art. 50 AI Act, które zaczęły być stosowane 2 sierpnia. Wytyczne obejmują m.in. informowanie o interakcji z AI, maszynowo czytelne oznaczanie treści generowanych lub manipulowanych przez AI oraz obowiązki dotyczące deepfake'ów i określonych publikacji tekstowych.

Obowiązki przejrzystości z Art. 50 zaczynają być stosowane

Regulatory Change EU · czytaj całość ↓

Od 2 sierpnia 2026 r. zaczęły być stosowane obowiązki z Art. 50 dotyczące m.in. informowania osób o interakcji z AI, znakowania treści generowanych lub manipulowanych przez AI oraz oznaczania deepfake'ów. Dla systemów generujących treści, które zostały wprowadzone na rynek przed 2 sierpnia, Digital Omnibus ustanowił okres dostosowawczy do 2 grudnia 2026 r. w zakresie Art. 50 ust. 2.

Polska ustawa o systemach AI zostaje ogłoszona i rozpoczyna tworzenie KRiBSI

Regulatory Change PL · czytaj całość ↓

Ustawa z 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji została ogłoszona 27 lipca. Część przepisów instytucjonalnych weszła w życie 28 lipca, umożliwiając rozpoczęcie organizacji Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji (KRiBSI); zasadnicza część ustawy wchodzi w życie 11 sierpnia 2026 r.

Komisja podsumowuje szerokie przystąpienie do Kodeksu przejrzystości treści AI

Policy Development EU · czytaj całość ↓

31 lipca Komisja podała, że około 190 organizacji podpisało Kodeks Postępowania ws. przejrzystości treści generowanych przez AI. Sekcja dla dostawców liczyła 82 sygnatariuszy, a sekcja dla wdrażających 152; Komisja i AI Board uznały Kodeks za adekwatny instrument wspierający realizację obowiązków z Art. 50.

AI Office rozpoczyna pełne egzekwowanie obowiązków wobec dostawców GPAI

Enforcement EU · czytaj całość ↓

2 sierpnia 2026 r. rozpoczęła się pełna faza egzekwowania AI Act wobec dostawców modeli ogólnego przeznaczenia. AI Office może m.in. żądać informacji i dostępu do modeli, prowadzić ich ewaluacje, wymagać środków ograniczających ryzyko oraz inicjować sankcje za naruszenia obowiązków GPAI.

REGULATORY NEWS

Komisja publikuje finalne wytyczne dotyczące obowiązków przejrzystości z Art. 50

Policy Development · EU · 2026-07-20

Co się wydarzyło: 20 lipca 2026 r. Komisja Europejska opublikowała finalne wytyczne dotyczące obowiązków przejrzystości dla dostawców i podmiotów wdrażających określone systemy AI na podstawie Art. 50 AI Act. Obowiązki objęte wytycznymi zaczęły być stosowane 2 sierpnia 2026 r., więc między publikacją finalnego dokumentu a datą stosowania pozostało mniej niż dwa tygodnie.

Kontekst: Wytyczne wyjaśniają zakres obowiązków dotyczących:
- informowania osób, gdy wchodzą w bezpośrednią interakcję z systemem AI;
- projektowania systemów generujących syntetyczne audio, obrazy, wideo lub tekst tak, aby wynik był oznaczony w formacie maszynowo czytelnym i wykrywalny jako wygenerowany lub zmanipulowany przez AI;
- ujawniania użycia systemów rozpoznawania emocji i kategoryzacji biometrycznej;
- oznaczania deepfake'ów oraz określonych tekstów generowanych przez AI i publikowanych w sprawach interesu publicznego.

Status: Są to finalne wytyczne Komisji, a nie projekt konsultacyjny. Mają wspierać jednolite, skuteczne i proporcjonalne stosowanie Art. 50 przez właściwe organy, dostawców i podmioty wdrażające.

Źródła: Komisja Europejska – Guidelines on transparency obligations for providers and deployers of AI systems · Komisja Europejska – press release

Rodzina ISO/IEC 42000 rozszerza warstwę certyfikacji i oceny zgodności o ISO/IEC 42006 oraz projekt 42007

Standard · Global · 2026-06-08

Co się wydarzyło: ISO/IEC 42006:2025 określa dodatkowe wymagania dla jednostek audytujących i certyfikujących systemy zarządzania AI zgodnie z ISO/IEC 42001. Równolegle ISO/IEC DIS 42007 został 8 czerwca 2026 r. zarejestrowany jako Draft International Standard i ma określać wysokopoziomowe ramy tworzenia schematów oceny zgodności, w tym certyfikacji systemów AI.

Kontekst: Oba dokumenty uzupełniają ekosystem ISO/IEC 42001 od strony niezależnej certyfikacji i projektowania schematów oceny zgodności.

Status: ISO/IEC 42006:2025 jest opublikowaną normą międzynarodową; ISO/IEC 42007 pozostaje projektem w rozwoju.

Źródła: ISO – ISO/IEC 42006:2025 · ISO – ISO/IEC DIS 42007

AI Office rozpoczyna pełne egzekwowanie obowiązków wobec dostawców GPAI

Enforcement EU · 2026-08-02

Co się wydarzyło: 2 sierpnia 2026 r. rozpoczęła się pełna faza egzekwowania obowiązków AI Act wobec dostawców modeli ogólnego przeznaczenia. AI Office uzyskał praktyczną możliwość korzystania z instrumentów nadzorczych wobec GPAI.

Kontekst: W odniesieniu do modeli GPAI AI Office może m.in.:
- żądać informacji i dokumentacji;
- wymagać dostępu do modelu w celu przeprowadzenia ewaluacji;
- prowadzić lub zlecać ewaluacje modeli;
- żądać od dostawcy podjęcia środków ograniczających ryzyko, w tym w razie potrzeby ograniczenia publicznej dostępności modelu.

Za naruszenia obowiązków dotyczących GPAI Komisja może nakładać kary do 15 mln EUR lub 3% całkowitego rocznego światowego obrotu, zależnie od tego, która wartość jest wyższa. Przystąpienie do dobrowolnego Kodeksu Postępowania nie wyłącza odpowiedzialności wynikającej z rozporządzenia.

Status: Od 2 sierpnia uprawnienia te są elementem bieżącego reżimu egzekwowania, a nie przyszłym terminem regulacyjnym.

Źródła: Komisja Europejska – The enforcement framework of the AI Act · Komisja Europejska – Commission starts enforcing AI Act rules and new transparency requirements on 2 August

Obowiązki przejrzystości z Art. 50 zaczynają być stosowane

Regulatory Change EU · 2026-08-02

Co się wydarzyło: 2 sierpnia 2026 r. zaczęły być stosowane obowiązki przejrzystości z Art. 50 AI Act. Obejmują one zarówno obowiązki informacyjne wobec osób korzystających z określonych systemów AI, jak i obowiązki dotyczące identyfikacji i oznaczania treści generowanych lub manipulowanych przez AI.

Kontekst: W praktyce oznacza to m.in., że:
- osoby powinny być informowane, gdy bezpośrednio wchodzą w interakcję z AI, chyba że wynika to jasno z okoliczności;
- dostawcy systemów generujących syntetyczne audio, obrazy, wideo lub tekst muszą zapewnić maszynowo czytelne oznaczenia i wykrywalność pochodzenia treści;
- podmioty wdrażające mają obowiązki dotyczące ujawniania deepfake'ów oraz określonych treści tekstowych dotyczących spraw interesu publicznego;
- obowiązki obejmują również ujawnianie stosowania systemów rozpoznawania emocji i kategoryzacji biometrycznej.

Digital Omnibus wprowadził szczególne rozwiązanie przejściowe dla systemów generujących syntetyczne treści, które zostały wprowadzone na rynek przed 2 sierpnia 2026 r.: dostawcy mają podjąć niezbędne działania w celu dostosowania ich do Art. 50 ust. 2 do 2 grudnia 2026 r.

Status: Art. 50 jest stosowany od 2 sierpnia 2026 r.; wyjątek czasowy dotyczy dostosowania wskazanej kategorii wcześniej wprowadzonych systemów do wymogu z Art. 50 ust. 2.

Źródła: Komisja Europejska – Guidelines on transparency obligations · EUR-Lex – Rozporządzenie (UE) 2026/1744

Polska ustawa o systemach AI zostaje ogłoszona i rozpoczyna tworzenie KRiBSI

Regulatory Change PL · 2026-07-27

Co się wydarzyło: Ustawa z 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji została ogłoszona w Dzienniku Ustaw 27 lipca 2026 r. Przepisy wskazane w ustawie do wcześniejszego stosowania weszły w życie 28 lipca, co umożliwiło rozpoczęcie działań organizacyjnych związanych z utworzeniem Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji (KRiBSI).

Kontekst: Zasadnicza część ustawy wchodzi w życie 11 sierpnia 2026 r. Ustawa tworzy krajową architekturę nadzoru nad rynkiem systemów AI i modeli GPAI, określa KRiBSI jako organ nadzoru rynku i pojedynczy punkt kontaktowy oraz reguluje m.in. krajowe postępowania, akredytację i notyfikację jednostek oceniających zgodność, działania wspierające rozwój AI oraz administracyjne kary pieniężne.

Wcześniej opisany harmonogram tworzenia organu pozostawał aktualny: wybór przewodniczącego i skompletowanie pełnego składu Komisji miały nastąpić w kolejnych miesiącach.

Status: Ustawa została ogłoszona; część przepisów weszła w życie 28 lipca, zasadnicza część – 11 sierpnia 2026 r. Nie oznaczało to jeszcze pełnej operacyjności KRiBSI w dniu wydania briefu.

Źródła: ELI – Dz.U. 2026 poz. 1003, ustawa o systemach sztucznej inteligencji · TMT.EXPERT – Prezydent podpisał ustawę o systemach sztucznej inteligencji · Infor.pl – Nowe przepisy o AI w 2026 roku

Dodatkowe uprawnienia śledcze i sankcyjne AI Office zaczynają być stosowane

Enforcement EU · 2026-08-02

Co się wydarzyło: 2 sierpnia 2026 r. zaczęły być stosowane dodatkowe uprawnienia dochodzeniowe i egzekucyjne AI Office wprowadzone przez Digital Omnibus na AI. Wątek dotyczy rozszerzonego nadzoru Komisji nad określonymi systemami AI powiązanymi z działalnością dostawców GPAI oraz systemami zintegrowanymi z bardzo dużymi platformami lub wyszukiwarkami internetowymi.

Kontekst: Uprawnienia te uzupełniają ogólny reżim nadzoru nad GPAI opisany w RN-03. Komisja może korzystać m.in. z instrumentów dochodzeniowych, żądań informacji, ewaluacji, inspekcji i środków egzekucyjnych przewidzianych w AI Act oraz zmianach wprowadzonych Digital Omnibusem.

Status: Od 2 sierpnia nie jest to już przyszła kompetencja ustawowa, lecz część aktywnego mechanizmu egzekwowania AI Act. Zakres poszczególnych uprawnień zależy od rodzaju podmiotu i systemu objętego nadzorem.

Źródła: EUR-Lex – Rozporządzenie (UE) 2026/1744 · Komisja Europejska – The enforcement framework of the AI Act

Komisja podsumowuje przystąpienia do Kodeksu Postępowania ws. przejrzystości treści generowanych przez AI

Policy Development EU · 2026-07-31

Co się wydarzyło: 31 lipca 2026 r. Komisja Europejska podała, że do końca lipca około 190 organizacji podpisało Kodeks Postępowania ws. przejrzystości treści generowanych przez AI. Sekcja 1, przeznaczona dla dostawców, liczyła 82 sygnatariuszy, a sekcja 2, przeznaczona dla podmiotów wdrażających – 152.

Kontekst: Komisja wymieniła wśród sygnatariuszy sekcji dla dostawców m.in. Aleph Alpha, Anthropic, Black Forest Labs, Cohere, Google, Meta, Microsoft, Mistral, OpenAI i Synthesia. Kodeks zawiera środki mające pomagać dostawcom i podmiotom wdrażającym generatywne systemy AI w realizacji obowiązków oznaczania i etykietowania treści generowanych przez AI.

Komisja i AI Board uznały Kodeks za adekwatny instrument wspierający wykonanie Art. 50 ust. 2, 4 i 5. Przystąpienie do niego nie stanowi jednak rozstrzygającego dowodu zgodności z AI Act.

Status: Kodeks jest instrumentem dobrowolnym. Lista sygnatariuszy była już publiczna przed rozpoczęciem stosowania obowiązków Art. 50 w dniu 2 sierpnia 2026 r.

Źródła: Komisja Europejska – Strong backing for the Code of Practice on Transparency of AI-generated Content · Komisja Europejska – Commission opinion on the assessment of the Code

MARKET & COMPLIANCE

Meta podpisuje Kodeks Postępowania ws. przejrzystości treści generowanych przez AI

Market Response EU · 2026-07-28

Co się wydarzyło: 28 lipca 2026 r. Meta ogłosiła podpisanie unijnego Kodeksu Postępowania ws. przejrzystości treści generowanych przez AI. Jest to instrument odrębny od Kodeksu Postępowania GPAI i związany z obowiązkami dotyczącymi oznaczania i identyfikacji treści na podstawie Art. 50 AI Act.

Kontekst: Meta wskazała, że podpisanie Kodeksu jest kontynuacją działań rozpoczętych w 2024 r. dotyczących identyfikowania i etykietowania treści generowanych przez AI. Firma odwołała się również do prac nad technicznymi mechanizmami identyfikacji treści w ramach Partnership on AI i Coalition for Content Provenance and Authenticity (C2PA).

Meta zadeklarowała współpracę z AI Office i innymi uczestnikami rynku nad rozwiązaniami, które mają być praktyczne i interoperacyjne, a jednocześnie nie prowadzić do nadmiernego mnożenia sprzecznych etykiet dla użytkowników.

Status: Przystąpienie jest dobrowolne i nie zmienia zakresu obowiązków Meta wynikających bezpośrednio z AI Act. Stanowi natomiast publicznie weryfikowalny element podejścia dostawcy do realizacji wymogów przejrzystości.

Źródła: Meta – Meta is Signing the EU AI Act Code of Practice on Transparency of AI-Generated Content · Komisja Europejska – Code of Practice on Transparency of AI-generated Content

UPCOMING

- **2026-08-11** – Wchodzi w życie zasadnicza część polskiej ustawy z 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji · ELI – Dz.U. 2026 poz. 1003
- **2026-12-02** – Dostawcy systemów generujących syntetyczne audio, obrazy, wideo lub tekst, które zostały wprowadzone na rynek przed 2 sierpnia 2026 r., mają podjąć niezbędne działania w celu spełnienia Art. 50 ust. 2 · EUR-Lex – Rozporządzenie (UE) 2026/1744
- **2026-12-02** – Zaczynają być stosowane nowe zakazy z Art. 5 dodane przez Digital Omnibus na AI, dotyczące generowania lub manipulowania materiałami intymnymi bez zgody oraz materiałami przedstawiającymi seksualne wykorzystywanie dzieci · EUR-Lex – Rozporządzenie (UE) 2026/1744
- **2027-08-02** – Państwa członkowskie mają zapewnić działanie co najmniej jednej krajowej piaskownicy regulacyjnej AI · Komisja Europejska – AI regulatory sandboxes
- **2027-12-02** – Zaczynają być stosowane sekcje 1–3 rozdziału III AI Act dla systemów wysokiego ryzyka klasyfikowanych na podstawie Art. 6 ust. 2 i Załącznika III · EUR-Lex – Rozporządzenie (UE) 2026/1744
- **2028-08-02** – Zaczynają być stosowane sekcje 1–3 rozdziału III AI Act dla systemów wysokiego ryzyka klasyfikowanych na podstawie Art. 6 ust. 1 i Załącznika I · EUR-Lex – Rozporządzenie (UE) 2026/1744

AI Opracowano z użyciem AI. Treść zweryfikował i zatwierdził **Łukasz Lewicki**.
ai.risk.compliance@gmail.com linkedin.com/company/ai-risk-compliance